SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Statement on what?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Statement about the set-up of Delhi. After the completion of Mr. Verma's speech, he shall come over and make his statement.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: This is not less important than that statement. (*Interruptions*).

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): Chairman Saheb is talking to the Minister. He has already informed the Chair. He will come just now.

SHRI KAPIL VERMA: Sir, with your permission, I am going to identify a particular area where there is a great danger. The name of the area is Partakhan. From that area, there is a 40 kilometre cavity that can be seen and that is below the Juggunarain Temple. Mr. Jakhar will be aware of the fact that some of our well-known shrines like Gangotri, Yamunotri, Kedarnath and Badrinath lie in that area and the temple is a very important temple. People are now living in the open. And, in fact, these mountains, as we all know, are very young. As the Minister knows there were 56 shocks after that earthquake. The Minister will tell us as to how many more shocks came till 17th November only. In fact, the young mountains, which are perhaps the youngest in the world—the Himalayas—have not adjusted themselves. What is going to happen in future? The Minister must find out because a greater catastrophe may be in store for India. This is what my feeling is. You should find out through seismologists, through satellites etc. as to what is going to happen because these mountain ranges, these gaps etc. unless they are adjusted, there will be a very great danger in future. There has been a mention of Tehri Dam and the Prime Minister said, a second look is needed. Probably, it will be looked into and by now the preliminary stage has crossed. Since the Chair is getting impatient, I would conclude by saying that the immediate need of the hour is to check up the work done by the voluntary organisations and to ensure that the articles sent by them reach the needy people. Sir, you will be surprised to know that there is no record. No Official above the rank of Patwari has visited the affected areas. The District Magistrate was away from the area for two or three days. Only the ADM was there. And now we are being blamed that the Centre is not giving money. In fact, there is nobody there to take the money. No plans are there. Nothing of the kind is there. I am not in a mood to criticise anybody. In fact, we all have to put our heads together. When there was an earthquake in Bihar, man like Ajit Prasad came up and did something. I wish the Central Minister had gone to that area. The Chief Minister should have gone and stayed in that area. There is no record of the cash distributed to the sufferers. What is going to happen? The articles are openly being sold in the black market. The damaged road must be re-built, water must be provided and above all, I would say that shelter must be provided to the affected people. Otherwise, winter, shelter and hunger, these are the things which are going to bring more catastrophe to the poor people of the hills. I will request the Minister to look into this and provide immediate succor. There is no question of party politics here. The Centre and the State Government must put their heads together, they must put their shoulders to the yoke and everybody in India must come forward and help the poor people of the hills.

THE VICE CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): I shall call the Minister of State for Home Affairs to make a statement on restructuring of government set-up in Delhi. (*Interruptions*). We shall take up. (*Interruptions*). After the statement, there will be clarifications and then we shall take it up.

STATEMENT BY MINISTER
Restructuring of Governmental Set-up in Delhi

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): Sir, as

the hon. Members are aware, the Government of India had set-up a Committee in December, 1987, to go into the issues connected with the administration of Union Territory of Delhi. The Committee submitted its report in December 1989. The Government have decided to retain Delhi as a Union Territory with a Legislative Assembly and a Council of Ministers and with appropriate power and status broadly on the lines of the recommendations of the Committee. The Government is keen to implement the decision on the future governmental set-up for Delhi. Towards this end, I propose to introduce, and get passed, if possible, the necessary Constitution Amendment Bill and the legislation to bring in the new governmental set-up for Delhi in Parliament during the current session. Every effort will be made to hold elections to the new legislative body in about 6 to 8 months after the enactment of necessary legislation and on the basis of fresh delimitation of constituencies.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Now, I shall call the Members who have already given their names for seeking clarifications. But the Members are requested not to make any speech. They should only seek clarifications. Dr. Pandey...(Interruptions)....

DR. JINENDRA KUMAR JAIN (Madhya Pradesh): Sir, I suggest that the Short Duration Discussion should be taken up first and then clarifications on the Home Minister's statement.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): After clarifications we will take up the Short Duration Discusion.

डा. रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं गृह राज्य मंत्री जी को बधाई देता हूं कि दिसम्बर, 1987 से जो समिति गठित हुई थी उस समिति की रिपोर्ट के आधार पर दिसम्बर, 1989 में जो रिपोर्ट प्रस्तुत की गई और जो सिफारिश समिति ने की हैं उनके अनुसार दिल्ली को विधान सभा का दर्जा दे करके मंत्रिपरिषद् के माध्यम से अधिकारियों के दर्जे के साथ संघ शासित क्षेत्र बनाए रखने का निर्णय ले लिया है । यह एक एतिहासिक घोषणा है और हमारे सदन के गृह मंत्री, राष्ट्र के गृह मंत्री को इस घोषणा को करने का मौका मिला, इसलिए इनका एतिहासिक निर्णय है। इस दिशा में संसद् के चालू सत्र में संविधान संशोधित कर विधेयक और विधायन पुरःस्थापित करके इसे पारित कराने पर भी विचार कर रहे हैं । विचार को कार्य रूप में गृह मंत्री जी प्रस्तुत करिए । यह मांग बहुत दिनों से चली आ रही है और यह सर्वदलीय मांग है । दिल्ली में बी०जे०पी० और कांग्रेस दो प्रमुख दल हैं, जो आल्टरनेट रूल करते हैं दिल्ली को और उनके तीन रूप हैं। दिल्ली प्रशासन है, एन०डी०एम०सी० है, मैट्रोपोलिटन है । इन तीनों रूपों में बहुत अधिक जन-प्रतिनिधि हो जाते हैं । अब जब आप दिल्ली को विधान परिषद् का दर्जा देंगे तो उसका क्या स्वरूप होगा, इस पर आपने क्या सोचा है और जितने जन-प्रतिनिधि हैं, क्योंकि दिल्ली देश का दिल है और देश के दिल में जन-प्रतिनिधि अधिक से अधिक हों उस के लिए किस रूप में आप ब्रेक-अप करेंगे, विधान परिषद् बनाने के लिए, उस का विस्तुत विवरण क्या है, वह मैं जानना चाहता हूं ?

दूसरी चीज़, नई दिल्ली म्युनिसिपल कमेटी वर्कर्ज़ फैडरेशन की कल बैठक थी, जिसमें चार-पांच हजार मज़दूर थे। उसको मैंने और मेरे संसदीय साथी सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया जी ने एड्रेस किया और गृह मंत्री जी को स्मरण होगा कि दो-तीन महीने पहले कम्युनिटी सैन्टर हाल में इन का उन कर्मचारियों ने अभिनंदन किया था और उन्होंने धमकी दे रखी है कि यदि पीने का पानी न मिले और आपकी सिविल सिविक सर्विसेज़ रोक दी जाएं, मेडिकल सर्विसेज़ रोक दी जाएं तो क्या होगा और उनकी मांग बहुत दिनों से चली आ रही है।

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

दो हजार पांच सौ कर्मचारी मस्टर रोल पर हैं । उन्हें मेडिकल एलाउंस दो सौ पचास रुपये मिले, उन्हें रेडीमेड यूनिफार्म को जगह कपड़े मिले, वाशिंग एलाउंस मिले, उनके बच्चों को अच्छे ढंग से नौकरी में काम दिया जाए । . . . **(व्यवधान)** आप सुनिए, यह दिल्ली के अंतर्गत है । कल अगर पानी नहीं मिलेगा तो सब से ज्यादा आप चिल्लाइएगा और यह मांग बिल्कुल विधान सभा से संबंधित है । . . . **(व्यवधान)** विधान सभा के कर्मचारियों से . . . **(व्यवधान)** और मजदूरों के एंटी बात आप मत करिए । आपका केसरिया झंडा लगाकर मजदूर बोट क्लब पर प्रदर्शन कर रहे हैं और बहुत दिनों से उनकी यह मांग चली आ रही है और . . . **(व्यवधान)** बहुत दिनों से उनकी यह मंग है ।

इसलिए मैं मंत्री महोदय से प्रार्थना करूंगा कि . . . **(व्यवधान)** मैं स्टेटमेंट के बारे में ही कह रहा हूं । . . . **(व्यवधान)** अब आप ही हाउस को मुट्ठी में मत ले लीजिए । . . . **(व्यवधान)**

SHRIMATI KAMLA SINHA (Bihar): Sir, what is happening? It is not related to the statement.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh): Sir, are these things related to the statement?

(Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (DR NAGEN Saikia): Please take your seats... *(Interruptions)*... Dr. Pandey, please seek clarifications only on the statement.

DR. RATNAKAR PANDEY: Sir, I am talking about the statement only. *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (DR NAGEN SAIKIA): Please be silent... *(Interruptions)*...

DR. RATNAKAR PANDEY: I am addressing the Chair.

माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि इतने दिनों से जो यह मांग चली आ रही है जिस तरह डाक्टरों की हड़ताल सर पर चढ़ गई और उसके बाद आपने उनसे समझौता किया सारे सदन को मानने के बाद, मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि उनके प्रतिनिधियों को बुला करके, डी०पी० राय जो उनके नेता हैं, जो इस सदन के सदस्य रहे हैं, कोई अच्छे ढंग से उसको हल करें. . . **(व्यवधान)** ताकि जनजीवन की सुविधाएं प्रभावित न हों ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR NAGEN SAIKIA): I don't think our point has got any relevance to the statement on Delhi set-up. ...(Interruptions)... This point does not have any relevance to the statement.

DR. RATNAKAR PANDEY: Sir, I am coming to the last point.

THE VICE-CHAIRMAN (DR NAGEN SAIKIA): Please seek clarifications pointedly. Don't go out of the orbit of the discussion.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मान्यवर, मैं अंतिम क्लैरिफिकेशन पूछना चाहता हूं कि इस सदन में जब एक बैंक रॉबरी हुई थी तो माननीय गृह मंत्री जी ने पुलिस इंस्पेक्टर को सस्पैंड किया था, लेकिन वह पुलिस इंस्पेक्टर आज तक सस्पैंड नहीं हुआ क्योंकि यहां के गवर्नर की लॉयल्टी इस गवर्नमेंट के प्रति नहीं है । कब तक आप लेफ्टीनेंट गवर्नर को साइड कर रहे हैं और अपने मन का, शासन की बात सुनने वाला आदमी ला रहे हैं ताकि आप जब विधान सभा दिल्ली में बनाएं तो आपके अनुरूप केन्द्र का प्रतिनिधित्व भी हो सके ? यह आप कब तक कर रहे हैं, यही मैं जानना चाहता हूं ?

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Mr. Vice-Chairman Sir, as a person coming from a Union Territory I would like to congratulate the hon. Minis-

ter of State for Home Affairs for having given a Legislative Assembly to Delhi. Now, something is coming out of nothing. Earlier, when Rajiv Gandhi was the Prime Minister, discussions were held, political leaders were called and then they evolved a system by which Delhi may be given statehood. But the successive Governments have not taken steps for the purpose of fulfilling the wishes and aspirations of the people of Delhi. Now, Union Territory status is going to be given to Delhi with a 60-member Legislative Assembly. That is the information that I could gather. I hope, crucial departments like law and order, service, land and buildings, civic amenities and other things will be with the Central Government and the remaining departments like education, industry, etc. will be controlled by the State Government, Ministers and the Legislative Assembly.

Sir, I find a little problem in the Union Territories. It is a known fact that the Lieutenant-Governor is all powerful and the Legislative Assembly can aid and advise the Governor for the purpose of taking decisions on policy matters and also in day-today administration. The problem of Delhi is complex. It is not that only people who are born and brought up in Delhi who are living here, but people from all over the country have come and settelled here. I would like to know from the hon. Minister what kind of protection he is going to give to the people who have come from other States and settled here. I have an apprehension that in the name of statehood the BJP will create a hue and cry. Tomorrow they will put a demand that people whose names are not enrolled in the electoral rolls should get out. We know the attitude of the BJP in Delhi. Therefore, I would like to have a categorical answer from the hon. Minister as to what he is going to to do protect the people who have come and settled here. (*Interruptions*)...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: We know your attitude in Assam. You have allowed infiltrators from Bangaladesh and they are ruling our country.

THE VICE-CHAIRMAN (DR NAGEN SAIKIA): Now, you please sit down.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS (SHRIMATI MARGARET ALVA): We know where you come from.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Wyh are you making a false statements

THE VICE-CHAIRMAN (DR NAGEN SAIKIA): Mr. Gautam, don't enter into any argument. Mr. Narayanasamy, please carry on. (*Interruptions*). Don't interrupt-He is seeking clarifications. Please let him continue.

SHRI V. NARAYANASAMY: The Metropolitan Council has got 56 members. When there would be an Assembly, there will be 60 Members. Therefore, I would like to know from the Minister when delimitation is going to take place and whether he is going to adopt the previous years' census or the 1991 census. Now, Sir, we have NDMC and the Delhi Municipal Corporation. I would like to know from the Minister the kind of role that these authorities would be required to play. These are major authorities in Delhi. The Delhi Municipal Corporation has legislative powers as of today. What becomes of their powers? What are the steps that the Minister plans to take to bring the Municipal Corporation under the purview of the Legislative Assembly. Coming to the contonment areas. I would like to know whether the Central Government is going to carve out an area as it has been done in the case of other State capitals for separate administrtaion of these areas. I would also like to know when exactly the election process is going to start. The Minister has been very vague in his statement. He has said that within 6 to 8 months the process would start. I would like to know the exact date. Is it going to be the January, 1991 Census?

श्री हरबेन्द्र सिंह हंसपाल (पंजाब) : वाइस चेयरमैन साहब, मैं मंत्री महोदय के स्टेटमेंट का स्वागत करता हूं क्योंकि दिसंबर, 1989 में जो रिपोर्ट आई उस पर पिछली दो सरकारों ने कोई एक्शन नहीं लिया और अब मंत्री महोदय ने इस पर एक्शन लेकर आज यह एनाउन्स किया कि दिल्ली में लेजिस्लेटिव असेम्बली दी जाएगी और कौंसिल आफ मिनिस्टर्स होंगे । मैं यह जानना चाहूंगा ब्रीफली, जैसा इन्होंने अपने स्टेटमेंट में कहा— "Set up with proper powers to the Legislative Assembly." तो वह क्या-क्या पावरस होंगी और किस किस्म की ? I would like to know what are these powers?

महोदय, दिल्ली के अंदर जो सबसे बड़ी समस्या है, उससे मेट्रोपोलिटन कौंसिल हो या असेम्बली हो, कोई बहुत ज्यादा फर्क पड़ने वाला नहीं है । मैं समझता हूं कि When you are retaining it as a Union Territory, it will not make much difference whether you have an assembly or a Metropolitan Council until and unless you give them sufficient powers.

लेकिन, दिल्ली के अंदर जो प्रोबलम हैं, वे समझने की जरूरत है । जैसा नारायणसामी ने कहा कि मल्टीपिलिसिटी आफ अथोरिटी है यहां पर । यहां पर एन०डी०एम०सी० है, केण्टोनमेंट बोर्ड है, डी०डी०ए० है, कारपोरेशन है डी०टी०सी० है, ऐसी बहुत ज्यादा अथोरिटीज हैं । इनसे कॉमन मेन को इतनी प्रोब्लम आती हैं कि कुछ भी काम करवाने के लिए पिल्लर टू पोस्ट भागना पड़ता है तब भी काम नहीं होते । इसके लिए, एडमिनिस्ट्रेटिव रिफार्म लाने के लिए दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन के अंदर आप क्या स्टेप लेने जा रहे हैं ?

महोदय, दूसरी बात मैं यह जानना चाहूंगा कि अभी छह-आठ महीने और लगेंगे चुनाव कराने में । यहां दिल्ली में कुछ प्रोब्लम इस किस्म की हैं, जिन पर इमीडिएट अटेंशन की जरूरत है और यह वह है मंत्री महोदय, मंत्री महोदय का ध्यान नहीं है, मंत्री महोदय, आप कह रहे हैं कि छह-आठ महीने और लगेंगे इलेक्शन करवाने में, ठीक है, आप छह-आठ महीने में करवाइए, लेकिन सीन प्रोब्लम होंगी उसके अंदर । आज की तारीख में दिल्ली की हालत यह है कि अन-अथोराइज्ड कंस्ट्रक्शन, अनअथोराइज्ज डवलपमेंट आफ कालोनी इतनी जोर से, इतनी स्पीड से बढ़ रही हैं, जिसका आप अंदाजा नहीं लगा सकते । उन इलाकों में, जहां ढाई मंजिल बिल्डिंग बनाने की इजाजत दी जाती है विद ए बेसमेंट, वहां पर लोग आराम से पांच-पांच, छह-छह, सात-सात मंजिल बिल्डिंग बना रहे हैं । हर फ्लोर की कीमत तय है । वहां के इंस्पेक्टर या जो भी लोग चेक करने वाले हैं, उनको एक लाख रुपया दीजिए और एक फ्लोर बना लीजिए । यह तो आपकी हिम्मत की बात है कि कितना हाई आप जा सकते हैं। उनकी तरफ से कोई रुकावट नहीं है, शायद दिल्ली में एक-आध बिल्डिंग कहीं गिरी हो तो मैं कह नहीं सकता वरना रोज़ बिल्डिंग बन रही हैं । सारी दिल्ली की बात न करते हुए, करोल बाग ही आ चले जाइए, जिस जमीन की कीमत अभी दो साल पहले तक 50 लाख थी, व आज दो-ढाई करोड़ की है । सिम्पल कारण यह है कि वहां जिस 250, 300 गज के प्लाट पर पहले दो मंजिल या ढाई मंजिल बिल्डिंग बनती थी, आज उसकी डबल स्टोरीज़ उस पर बन सकती हैं, फ्लोर एरिया उनका बढ़ जाता है, इसके लिए आप क्या करने जा रहे हैं ?

दूसरी जो बहुत बड़ी परेशानी है दिल्ली के अंदर, वह गैस्ट हाऊसिज़ है । गैस्ट हाऊसिज़ को न तो आप लोग लाइसेंस देते हैं और न उनको आप चैक करते हैं। इससे नुकसान यह

होता है कि जो इनस्पेक्टर्स इलाके के हैं, पुलिस अथारिटीज़ हैं, वे आकर उनको तंग करते हैं और गवर्नमेंट को नुकसान होता है और बहुत सी बुरी बातें वहां पर उन गैस्ट हाउसिज में होती हैं । तो मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं । मेरे और भी प्वाइंट्स इस किस्म के हैं, कि इस दौरान, में जब तक कि इलेक्शन नहीं होते और लेजिस्लेटिव असेम्बली नहीं बनती, तब तक आप इन चीजों के लिए क्या कार्रवाई करने जा रहे हैं ?

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं ।

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल) : उपसभाध्यक्ष जी, दिल्ली को राज्य का दर्जा देने की मांग बहुत दिनों से है और अभी जो स्टेटमेंट आई है मंत्री महोदय की तरफ से, इसमें पूरे राज्य का दर्जा देने की बात नहीं है । ये तमाम बातें जो आज स्टेटमेंट के माध्यम से मंत्री महोदय कह रहे हैं सदन में, ये सब बातें आज निश्चित रूप से तमाम अखबारों में पहले से ही प्रकाशित हो चुकी हैं, कल की मीटिंग में जो फैसला था, तो ऐसे में इस स्टेटमेंट की जो कद्र होनी चाहिए, वह कहां तक है, पता नहीं ।

इसमें जो अहम् बात है, वह बिल्कुल आखिर में है कि "डिलिमिटेशन कराने के बाद चुनाव कराएंगे"। मैं इसका समर्थन करता हूं । यह मांग भी थी क्योंकि लोकतांत्रिक तरीके से चुनाव कराने के लिए यह बशर्ते है । यहां जो कांस्टीचुअन्सी का बंटवारा है, वह एकदम ही लोकतांत्रिक तरीके से नहीं है । बड़े लोग जहां रहते हैं वहां तो 24 हजार लोगों में वह अपना प्रतिनिधि चुन लेते हैं और जहां झुग्गी-झोंपड़ी में रहने वाले लोग हैं, वहां 3 लाख लोगों में भी वे एक प्रतिनिधि चुनते हैं । तब इसका डीलिमिटेशन सही मायनों में होना चाहिए । मेरा सवाल यह है मंत्री महोदय से कि डीलिमिटेशन वह किस आधार पर कराएंगे ? 1991 की सेंसस रिपोर्ट आ चुकी है, क्या उसके आधार पर करेंगे ? दूसरी बात है कि क्या इसको ध्यान में रखेंगे कि कांस्टीचुअन्सी का साइज़ एरिया और पापुलेशन के हिसाब से ईक्वल डिस्ट्रिब्यूट हो ? तो डीलिमिटेशन के बारे में जरा डिटेल से बताना चाहिए क्योंकि 6 महीने में वे इलेक्शन कराने जा रहे हैं । तो वह किस आधार पर डीलिमिटेशन करेंगे, उस आधार पर जरा वह रोशनी डालें ?

दूसरा सवाल मेरा यह है कि पांडिचेरी टाइप जो लिमिटिड स्टेट हुड दे रहे हैं, तो इसमें तो मुख्य मंत्री को, जो दिल्ली के बनने वाले हैं, चाहे जो भी बने, लाल बत्ती मिल जाएगी, सॉयरन मिल जाएगा, हूटर भी मिल जाएगा लेकिन जो उनको अधिकार होना चाहिए दिल्ली का सही मायने में काम करने के लिए, वह अधिकार उनको कहां तक मिलेगा ? कुछ लोगों को मंत्री बनाने के लिए कांउसिल आफ मिनिस्टर्स और स्टेट लेजिस्लेशन वगैरह देकर संतुष्ट करना चाहते हैं, तो इससे काम बनने वाला नहीं है । जैसा कि अभी हंसपाल जी बता रहे मैं कि काफी समस्याएं दिल्ली में हैं और उनसे सही मायनों में निपटने के लिए उनको क्या अधिकार दिए जाएंगे, उसके बारे में विस्तत बात होनी चाहिए । वह कमेटी की रिपोर्ट के आधार पर करेंगे, यह बात मंत्री महोदय ने बताई है, लेकिन सदन को मालूम होना चाहिए ।

मेरा तीसरा सवाल यह है कि अण्डमान निकोबार आॅयलैंड जो है, वह भी यूनियन टेरेटिरी है और काफी दिनों से उनकी मांग है कि उनको भी स्टेट हुड दिया जाए वरना कम से कम असेम्बली दी जाए, मंत्री मंडल दिया जाए । तो उस बारे में मंत्री महोदय बताएं, दिल्ली बहुत नजदीक है, दिल्ली की आवाज तेजी से पहुचती है, अंडमान तो दूर है और छोटा सा है, आदिवासी लोग वहां ज्यादा रहते हैं और इसको काला पानी कहते थे, इसलिये वहां की आवाज इनके कान

5 P.M.

[श्री मोहम्मद सलीम]

तक पहुंचती नहीं । तो दिल्ली के बहाने माननीय गृह मंत्री से कहना चाहता हूं कि दिल्ली नजदीक हो सकता है और अंडमान दूर है, लेकिन उसको भी स्टेट-हुड मिलनी चाहिये और उस बारे में आपकी क्या राय है ? . . . (व्यवधान) इसलिये जो अंडमान दूर है उसको आप नजदीक लाने के लिये क्या काम करेंगे ? धन्यवाद ।

لوگ ہیں وہاں تین لاکھ لوگوں میں ہی وہ ایک پرتی ندھی چنتے ہیں۔ تو اس کا ڈیلی میٹشن صحیح معنوں میں ہونا چاہیئے۔ میرا سوال یہ ہے منتری مہودے سے کہ ڈیلی میٹشن وہ کس آدھار پر کرائیں گے۔ 1991 کی سینسس رپورٹ آچکی ہے کیا اس کے آدھار پر کریں گے۔ دوسری بات ہے کہ کیا اس کو دھیان میں رکھیں گے کہ کانسٹی ٹیونسی کا سائز ایریا اور پاپولیشن کے حساب سے ایکول ڈسٹری بیوٹ ہو۔ تو ڈیلی میٹشن کے بارے میں ذرا ڈیٹیل سے بتانا چاہیئے کیونکہ چھ مہینے میں الیکشن کرانے جا رہے ہیں۔ تو وہ کس آدھار پر ڈیلی میٹشن کریں گے۔ اس آدھار پر ذرا روشنی ڈالیں۔

دوسرا میرا سوال یہ ہے کہ پانڈیچیری ٹائپ جو لمیٹڈ اسٹیٹ ھڈ دے رہے ہیں تو اسمیں تو مکھیہ منتری کو۔ جو دلّی کے بننے والے ہیں۔ چاہے جو بھی بنے۔ لال بتی مل جائیگی۔ سائرن مل جائیگا۔ ہوٹر بھی مل جائے گا۔ لیکن جو ان کو ادھیکار ہونا چاہیئے دلّی کا صحیح معنی میں کام کرنے کے لیے۔ وہ ادھیکار ان کو کہاں تک ملے گا۔ کچھ لوگوں کو منتری بنانے کے لیے کاؤنسل آف منسٹرس اور اسٹیٹ لیجسلیشن وغیرہ دیکر سنتشٹ کرنا چاہتے ہیں تو اس سے کام بننے والا نہیں ہے جیسا کہ ابھی ھنسپال جی بتا رہے تھے کہ کافی سمسیائیں دلّی میں ہیں اور ان سے صحیح معنوں میں نبٹنے کے لیے ان کو کیا ادھیکار دیے جائیں گے۔ اسکے

شری محمد سلیم "مغربی بنگال" : اپ سبھاادھیکش جی دلّی کو راجیہ کا درجہ دینے کی مانگ بہت دنوں سے ہے اور ابھی جو اسٹیٹمنٹ آئی ہے۔ منتری مہودے کی طرف سے۔ اس میں پورے راجیہ کا درجہ دینے کی بات نہیں ہے۔ یہ تمام باتیں جو آج اسٹیٹمنٹ کے ماذیم سے منتری مہودے کہہ رہے ہیں سدن میں یہ سب باتیں آج نشچت روپ سے تمام اخباروں میں پہلے ہی پرکاشت ہو چکی ہیں۔ کل کی میٹنگ کے بارے میں جو فیصلہ تھا۔ تو ایسے میں اس اسٹیٹمنٹ کی جو قدر ہونی چاہیئے وہ کہاں تک ہے پتہ نہیں۔

اس میں جو اہم بات ہے وہ بالکل آخر میں ہے کہ ڈیلی میٹشن کرانے کے بعد چناؤ کرائیں گے" میں اس کا سمرتھن کرتا ہوں۔ یہ مانگ بھی تھی کیونکہ لوک تانترک طریقہ سے چناؤ کرانے کے لیے یہاں جو کانسٹی ٹیونسیز کا بٹوارا تھا وہ ایکدم ہی لوک تانترک طریقہ سے نہیں تھا بڑے لوگ جہاں رہتے ہیں وہاں تو ۲۴ ہزار لوگوں میں اپنا پرتی ندھی چن لیتے ہیں اور جہاں جھگی جھونپڑی میں رہنے والے

بارے میں دسترت بات ہونی چاہیئے۔ وہ کمیٹی کی رپورٹ کے آدھار پر کریں گے یہ بات منتری مہودے نے بتائی ہے۔ لیکن سدن کو معلوم ہونا چاہیئے۔

میرا تیسرا سوال یہ ہے کہ انڈمان نکوبار آئی لینڈ جو ہے وہ بھی یونین ٹیروٹری ہے اور کافی دنوں سے ان کی مانگ ہے کہ انکو بھی اسٹیٹ ہڈ دیا جائے۔ ورنہ کم سے کم اسمبلی دی جائے۔ منتری منڈلی دیا جائے۔ تو اس بارے میں منتری مہودے بتائیں دلی بہت نزدیک ہے۔ دلی کی آواز تیزی سے پہنچتی ہے۔ انڈمان تو دور ہے۔ اور چھوٹا سا ہے۔ آدی واسی لوگ وہاں زیادہ رہتے ہیں اور اس کو کالا پانی کہتے ہیں اس لیے وہاں کی آواز ان کے کان تک پہونچتی نہیں۔ تو دلی کے بہانے مانیئے منتری گرہ راجیہ منتری سے کہنا چاہتا ہوں کہ دلی نزدیک ہو سکتا ہے اور انڈمان دور ہے۔ لیکن اس کو بھی اسٹیٹ ہڈ ملنی چاہیے۔ اور اس بارے میں آپ کی رائے کیا ہے ... "مداخلت"... اس لیے جو انڈمان دور ہے اس کو آپ نزدیک لانے کے لیے کیا کام کریں گے۔ دھنیہ واد

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, दिल्ली में शासकीय ढांचे के पुनर्गठन के बारे में गृह मंत्री का जो वक्तव्य सदन के सामने आया है, उसमें कुछ तो स्वागत की भी बात है लेकिन कुछ शंकायें भी हैं । उपसभाध्यक्ष जी, शंका यह है कि दिल्ली न तो मात्र कोई राजधानी है और न दिल्ली को आप कोई प्रांत का या संघीय शासन क्षेत्र का दर्जा देकर ही समस्या का हल पा लेते हैं । दिल्ली एक इतिहास है, दिल्ली एक संस्कृत है । महाभारत काल से लेकर अब तक दिल्ली ने उत्थान-पतन की कितनी कहानियां देखी हैं, जिसके साये में हम हिन्दुस्तान का नक्शा देखते हैं । यह जो आपका वक्तव्य आया है इससे शंका क्या उत्पन्न होती है, मैं खुलकर कहना चाहता हूं । अभी सोवियत संघ का जो डिस-इंटीग्रेशन हुआ और सोवियत संघ के जो अलग-अलग वहां के प्रांत हैं जिन्होंने अपने स्वाधीनता की घोषणा की, गणराज्यों ने स्वतंत्रता की घोषणा की, तो आप देखेंगे कि रूस जिसकी राजधानी मास्को और सोवियत संघ की भी राजधानी मास्को है, आज मास्को का हाल क्या है ? इस प्रकार के इतिहासों से हम लोगों को सबक लेते हुये ही कोई कदम उठाना चाहिये । आज मास्को जोकि दुनियां का बहुत ही शक्तिशाली केन्द्र माना जाता था, आज मास्को में रूसी गणतंत्र और सोवियत संघ दोनों के बीच में टसल है कि येल्तसिन का वहां साम्राज्य है या गोर्बाच्योव का वहां साम्राज्य है और अगर दिल्ली के बारे में भी हमने कहीं छोटी सी भी भूल की तो कल इतिहास इसको दोहरायेगा । इसलिये उपसभाध्यक्ष जी, मैं बहुत विनम्रतापूर्वक गृह राज्य मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि 3–4 बातों का आप स्पष्टीकरण करें।

एक तो यह कि दिल्ली की सीमा रेखा क्या होंगी ? सीमा रेखा का अर्थ यह है कि कहने के लिये तो गाजियाबाद उत्तर प्रदेश में है, फरीदाबाद हरियाणा में है और निश्चित रूप से मानिये कि आज गाजियाबाद और

[श्री शंकर दयाल सिंह]

फरीदाबाद तथा कई हिस्से बिल्कुल दिल्ली में हैं । या तो दिल्ली उनके अंदर है या वे दिल्ली के अंदर हैं । तो आप जब संघीय रूप इसको देना चाहते हैं तो इसके विस्तार को आप फैलायें । मैं समझता हूं कि इससे दिल्ली की गरिमा आगे बढ़ेगी । इस संबंध में आपकी क्या राय है ? दूसरी बात, दिल्ली की न्याय-व्यवस्था के बारे में कहना चाहता हूं । क्या न्याय-व्यवस्था केन्द्र के हाथ में रहेगी या केन्द्र से वह बिल्कुल अलग हो जायेगी, क्योंकि इसको लेकर के कल को दिल्ली का हाल बेहाल भी हो सकता है । मैं ज्यादा प्रकाश नहीं डालता हूं, केवल मैं जानना चाहता हूं कि विधि-व्यवस्था और यहां की न्याय-व्यवस्था किस के हाथ में मुख्य तौर से रहेगी ?

तीसरी बात, मैं यह जानना चाहता हूं कि जमीनों का आबंटन सबसे बड़ी चीज है । उपसभाध्यक्ष जी, उत्तर प्रदेश और हरियाणा के गुड़गांवा, फरीदाबाद और गाजियाबाद जैसी जगहों में भी हम देख चुके हैं कि आज जमीन का बंटवारा कैसे हो रहा है, खरीद-बिक्री कैसे हो रही है और किस तरह से स्लम बढ़ते चले जा रहे हैं ? अगर दिल्ली की जमीन जो कि सबसे बड़ी पूंजी है उसकी, दिल्ली के पास उसका लैंड बैंक है, जवाहर लाल नेहरू जी की भी एक कल्पना थी, दृष्टि थी कि चारों ओर जंगल लगें, पेड़ लगें और इस नाम पर दिल्ली में एक ओर सुन्दरता बढ़ी, दूसरी ओर लैंड बैंक भी उसका जमा हुआ । आज 20 साल, 25 साल और 50 साल बाद भी अगर कोई वैज्ञानिक फार्मूला बनेगा तो उसमें दिल्ली किसी भी राजधानी से पीछे नहीं रहेगी, क्योंकि लैंड बैंक है । उसके बारे में आप संघीय ढांचा देने जा रहे हैं, तो आप क्या सोचते हैं । उसके बारे में लैंड का केन्द्र के अधीन जिम्मा रहेगा या वह बिल्कुल अपने अधीन से छोड़ देगा । महोदय, अगली बात मैं यह कहना चाहता हूं कि मकानों का जिस तरह से दिल्ली में निर्माण हो रहा है, उसे रोका जाना जाना चाहिए । आबादी इस कदर बढ़ती जा रही है कि आजादी के समय 1947 में जिस दिल्ली की आबादी 8 और 10 लाख थी, आज वह एक करोड़ से अधिक हो गई है । ऐसी स्थिति में अगर आप इस पर रोक नहीं लगाएंगे तो फिर दिल्ली का क्या स्वरूप होगा ?

महोदय, आपने अपने स्टेटमेंट में बताया है कि दिसंबर 1987 में एक समिति गठित हुई और 1989 में उसकी रिपोर्ट आई । मैं चाहता हूं कि पहले आप इन रिपोर्टों को सभी सदस्यों को मुहैया कराइए और हड़बड़ी में आप कोई कदम मत उठाइए । आप शायद इसी सेशन में इस बारे में कोई बिल लाने वाले हैं । मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि आप रुक जाइए, आप इसे प्रतिष्ठा का प्रश्न न बनाकर दोनों सदनों की एक सेलेक्ट कमेटी बनाइए और वह तीन महीने, छह महीने या साल भर तक इसको अच्छी तरह से एक्जामिन कर लें नहीं तो दिल्ली का खतरा आगे आने वाले दिनों में पूरे देश का खतरा बन जाएगा । अमरीका की राजधानी वाशिंगटन और दूसरे मुल्कों की राजधानियों में जिस तरह से एक अलग किस्म की न्याय व्यवस्था और शासन पद्धति है, उनसे भी आप सबक लें और उसके बाद जो भी चीज बने दिल्ली के बारे में वह कम्प्लीट बने, अधकचरे ढंग से न बने । इसी निवेदन के साथ मैंने जो सवाल पूछे हैं उन पर मैं सरकार का स्पष्टीकरण चाहूंगा । धन्यवाद ।

श्री **मोहम्मद खलीलुर्रहमान** (आन्ध्र प्रदेश) : जनाब वाईस चेयरमैन साहब, ऑनरेबल मिनिस्टर साहब ने दिल्ली के ताल्लुक से जो स्टेटमेंट दिया है, उसका मैं खैरमकदम करता हूं, इस वजह से कि यह एक बहुत पुरानी डिमांड थी कि दिल्ली वालों को एक अलहदा स्टेटहुड का दर्जा दिया जाए । खैर, मुकम्मल स्टेटहुड का दर्जा तो नहीं दिया गया लेकिन यूनियन टैरिटरी के अंदर रखते हुए इसके लिए एक अलहदा असेंबली और काउंसिल ऑफ स्टेट्स बनाई जा रही है । खैर, शुरूआत तो अच्छी ही है मगर चूंकि दिल्ली हमारे मुल्क की राजधानी है, इसलिए मुख्तलिफ सवालात जहन में उठते हैं । सबसे पहला सवाल

اس وجہ سے کہ یہ ایک بہت پرانی ڈیمانڈ تھی کہ دلّی والوں کو ایک علیحدہ اسٹیٹ ہڈ کا درجہ دیا جائے۔ خیر مکمل اسٹیٹ ہڈ کا درجہ تو نہیں دیا گیا لیکن یونین ٹیریٹری کے اندر رکھتے ہوئے اس کے لیے ایک علیحدہ اسمبلی اور کاؤنسل آف اسٹیٹس بنائی جا رہی ہے۔ خیر شروعات تو اچھی ہے مگر چونکہ دلّی ہمارے ملک کی راجدھانی ہے۔ اس لیے مختلف سوالات ذہن میں اٹھتے ہیں۔ سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ اس کا ایریا آف جیوری ڈکشن کیا رہے گا۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ دلّی کا جو لا اینڈ آرڈر کا پرابلم ہے وہ سینٹرل گورنمنٹ کے پاس رہے گا یا جو علیحدہ گورنمنٹ بننے والی ہے اسکے پاس رہے گا۔ یہ بالکل طے ہونا چاہیے۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ کیا سبجیکٹس سینٹرل گورنمنٹ کے ادھین رہیں گے اور کیا سبجیکٹس دلّی کی گورنمنٹ کے ادھین رہیں گے۔ یہ سب چیزیں غیر واضح ہیں۔ میں چاہوں گا کہ آنریبل منسٹر صاحب ان کا جواب دیں۔

جناب وائس چیرمین صاحب۔ میں یہ بھی جاننا چاہوں گا کہ جو سینٹرل گورنمنٹ ہے اور جو دلّی کی نئی حکومت بننے والی ہے۔ ان دونوں میں کس قسم کا کوآرڈینیشن رہے گا۔ دلّی کی علیحدہ اسمبلی بنانے کے ساتھ ساتھ ہماری حکومت کو یہ پیش نظر رکھنا چاہیئے کہ دلّی اس ملک کی راجدھانی ہے اور اس وجہ سے یہ ایک سینسیٹو

یہ ہے کہ اس کا ایریا آف جیوری ڈکشن کیا رہے گا؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ دلّی کا جو لا اینڈ آرڈر کا پرابلم ہے، وہ سینٹرل گورنمینٹ کے پاس رہے گا یا جو علیحدہ گورنمینٹ بننے والی ہے، اسکے پاس رہے گا؟ یہ بالکل طے ہونا چاہیے۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ کیا سبجیکٹس سینٹرل گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے اور کیا سبجیکٹس دلّی کی گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے۔ یہ سب چیزیں غیر واضح ہیں۔ میں چاہوں گا کہ آنریبل منسٹر صاحب ان کا جواب دیں۔

جناب وائس چیرمین صاحب۔ میں یہ بھی جاننا چاہوں گا کہ جو سینٹرل گورنمینٹ ہے اور جو دلّی کی نئی حکومت بننے والی ہے۔ ان دونوں میں کس قسم کا کوآرڈینیشن رہے گا۔ دلّی کی علیحدہ اسمبلی بنانے کے ساتھ ساتھ ہماری حکومت کو یہ پیش نظر رکھنا چاہیئے کہ دلّی اس ملک کی راجدھانی ہے اور اس وجہ سے یہ ایک سینسیٹو

یہ ہے کہ اس کا ایریا آف جیوری-سڈکشن کیا رہے گا؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ دلّی کا جو لاں اینڈ آرڈر کا پرابلم ہے، وہ سینٹرل گورنمینٹ کے پاس رہے گا یا جو علیحدہ گورنمینٹ بننے والی ہے، اسکے پاس رہے گا؟ یہ بالکل طے ہونا چاہیے۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ کیا سبجیکٹس سینٹرل گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے اور کیا سبجیکٹس دلّی کی گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے؟ یہ سب چیزیں غیر واضح ہیں۔ میں چاہوں گا کہ آنریبل منسٹر صاحب ان کا جواب دیں۔

جناب وائس چیرمین صاحب، میں یہ بھی جاننا چاہوں گا کہ جو سینٹرل گورنمینٹ ہے اور جو دلّی کی نئی حکومت بننے والی ہے، ان دونوں میں کس قسم کا کوآرڈینیشن رہے گا۔ دلّی کی علیحدہ اسمبلی بنانے کے ساتھ ساتھ ہماری حکومت کو یہ پیش نظر رکھنا چاہیئے کہ دلّی اس ملک کی راجدھانی ہے اور اس وجہ سے یہ ایک سینسیٹو

یہ ہے کہ اس کا ایریا آف جیوری-سڈکشن کیا رہے گا؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ دلّی کا جو لاں اینڈ آرڈر کا پرابلم ہے، وہ سینٹرل گورنمینٹ کے پاس رہے گا یا جو علیحدہ گورنمینٹ بننے والی ہے، اسکے پاس رہے گا؟ یہ بالکل طے ہونا چاہیے۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ کیا سبجیکٹس سینٹرل گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے اور کیا سبجیکٹس دلّی کی گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے؟ یہ سب چیزیں غیر واضح ہیں۔ میں چاہوں گا کہ آنریبل منسٹر صاحب ان کا جواب دیں۔

جناب وائس چیرمین صاحب، میں یہ بھی جاننا چاہوں گا کہ جو سینٹرل گورنمینٹ ہے اور جو دلّی کی نئی حکومت بننے والی ہے، ان دونوں میں کس قسم کا کوآرڈینیشن رہے گا۔ دلّی کی علیحدہ اسمبلی بنانے کے ساتھ ساتھ ہماری حکومت کو یہ پیش نظر رکھنا چاہیئے کہ دلّی اس ملک کی راجدھانی ہے اور اس وجہ سے یہ ایک سینسیٹو

جناب وائس چیرمین صاحب، میں یہ بھی جاننا چاہوں گا کہ جو سینٹرل گورنمینٹ ہے اور جو دلّی کی نئی حکومت بننے والی ہے، ان دونوں میں کس قسم کا کوآرڈینیشن رہے گا۔ دلّی کی علیحدہ اسمبلی بنانے کے ساتھ ساتھ ہماری حکومت کو یہ پیش نظر رکھنا چاہیئے کہ دلّی اس ملک کی راجدھانی ہے اور اس وجہ سے یہ ایک سینسیٹو

یہ ہے کہ اس کا ایریا آف جیوری-سڈکشن کیا رہے گا؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ دلّی کا جو لاں اینڈ آرڈر کا پرابلم ہے، وہ سینٹرل گورنمینٹ کے پاس رہے گا یا جو علیحدہ گورنمینٹ بننے والی ہے، اسکے پاس رہے گا؟ یہ بالکل طے ہونا چاہیے۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ کیا سبجیکٹس سینٹرل گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے اور کیا سبجیکٹس دلّی کی گورنمینٹ کے ادھین رہیں گے؟ یہ سب چیزیں غیر واضح ہیں۔ میں چاہوں گا کہ آنریبل منسٹر صاحب ان کا جواب دیں۔

ایریا ہے۔ پورے ملک کے لیے ان باتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے انتہائی مخلصانہ طریقے سے اس مسئلے کو حل کرنا چاہیئے۔ اور کوشش اس بات کی کیجئے کہ جتنی بھی یہاں پر پالیٹیکل پارٹیز ہیں۔ ان سب کا کنسینس لیا جائے۔

اگر آپ یہ بل لا رہے ہیں تو اس کے لیے لوک سبھا اور راجیہ سبھا کے ممبرس کی ایک جوائنٹ کمیٹی بنائی جائے اور وہ جوائنٹ کمیٹی اس بات پر غور کرے کہ کس قسم کا قانون بنایا جائے کس قسم کا نظام دلّی کے لیے بنایا جائے۔ میں آخر میں منسٹر صاحب سے درخواست کروں گا کہ وہ بل لانے سے پہلے ان سب باتوں پر غور فرمائیں۔

شکریہ

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, I would say one thing which bears repetition that this statement has not been made in good grace but under compulsion. And what was the compulsion? We all know that it was the united pressure of the entire opposition as also pressure from within the ruling party who are in Delhi politics without which, perhaps, this belated declaration would not have come. And, perhaps, this is not a good principle to drag one's feet on such a sensitive issue for so long, creating misgivings all around. Yet the statement that has been made by the Minister should be taken at its face value.

He has declared the intention of the Government to get a Constitution Amendment Bill passed during the current session, if possible, and the Government would attempt to do it. Secondly, it has been said that the Committee's report has been received and a decision has been taken. But it is nowhere stated that the decision has been taken on the basis of the Committee's report. In another place, it is said... 'broadly on the basis of Committee's report'. We should know as to in which respects this 'broadness' is. We should know what the report of the Committee exactly is and in which respect there has been a departure so far as the present decision of the Government is concerned. The present decision is really to bring about a Bill and after the passage of the Bill, to hold elections in 6 to 8 months' time. But statehood to Delhi has been negated. In case of Delhi, a point is sought to be made out that it is the national capital and, therefore, the Central Government has a certain responsibility. But the point raised by my friend, Mr. Md. Salim was with regard to Andamans, and I don't know whether this argument would be applicable. Therefore, what the Government told the other House, has been complied with. But at the same time, what has been said here, is not satisfactory. My previous speaker said that all these issues should be clarified before the enactment of the Bill. My appeal to the Minister would also be that these issues should be got clarified and I request him to explain as to what recommendations of the Committee have been accepted by the Government and what have not been accepted, and I would also appeal to the Government to publish the report of the Committee. Thank you.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: I am quite disappointed to read the statement of the hon. Home Minister on the restructuring of the Government set-up in Delhi. This is another act of injustice done to the democratic rights and aspirations of the citizens of our capital city. The solutions offered by the Home Minister fall much short to meet the challenge of the administrative needs of Delhi. Through this statement, the Home Minister, very cleverly, has once again pushed the date of holding civic elections in Delhi by several years more. I had stated in this House this morning through a special mention that the life of the extended term of Delhi Municipal Corporation comes to an end today. From today onwards, there is

no justification and the Government is under compulsion to pass another order today to extend the life of the Corporation because it has come to an end. It has no moral or political grounds to seek another extension to cover its insincerity towards the citizens of Delhi and therefore it has come out with this statement. I would like to make a submission here that there is a distinction...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You seek clarifications.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: You did not ask anybody. Everybody made a speech. I am not making a speech. I am only seeking clarifications.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA (Gujarat): I want to know whether they have tabled a report.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: I would like to make a distinction between providing an assembly status to Delhi and holding of elections to the Corporation of Delhi. We all know that elections were held in 1983. They should have been held in 1987. But on one pretext or the other, the Governments have been postponing it. Today, the statement has put three hurdles for holding the civic elections in Delhi. The hon. Home Minister says that the procedure is that he would bring a Constitutional Amendment Bill and he says 'if possible'. What is the hurdle? What is holding him? Why does he want to qualify it and insert a word 'if possible'? The possibility is there. What you lack is the will to provide relief in the people of Delhi. I request the hon. Home Minister to delete this word and come out with a frank statement that he would bring a Bill in this Session of Parliament to bring about a Constitutional Amendment to fulfil the demand which is the long-standing demand of all the parties. He makes another hurdle. He said, "Every effort will be made to hold elections in six to eight months' time". Why six to eight months? He says that he will hold it after enactment of the necessary legislation. He is not willing to commit a time-frame for enacting the necessary legislation. I would like to seek a clarification whether it is possible for the Minister to give a time-frame for all the three steps. Firstly, a time-frame for getting the legislation introduced and passed in both the Houses of Parliament. Secondly, why six months is needed for holding the elections in Delhi? The Government says they are ready to hold the election in two months in the terrorist affected Punjab. But in Delhi, where successive Parliamentary elections have been held peacefully, he wants six to eight months after the legislation is passed. Why can't the Minister say that the moment the legislation is passed, he will issue a notification for holding the elections? He has put in another rider-fresh delimitation of constituencies. We are not opposed to the concept of delimitation of constituencies. But there has to be a time-frame. The Government cannot sit for years together avoiding elections in Delhi on the pretext of doing the delimitation of the constituencies. There should be a time-limit. I want to ask the hon. Minister as to what the time-bound schedule is for holding the civic elections in Delhi. If this decision of providing an Assembly is necessarily going to take a few years, let the few years be taken. But in the meantime, I would like to know from the Minister as to what the problem is in holding the civic elections in Delhi immediately. I want to know another thing.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Please be brief. Your speech is becoming longer than the statement of the Minister.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: I will be very brief. The point that has been given here is that the Union Territory will have a Legislative Assembly. What will be the powers and the status of the Assembly? This has not been clarified. It is up to us to read these speculative press reports and determine what these powers would be and on the pattern of which State or Union Territory. The hon. Minister should have come out very clearly as to what will be the powers and what will be the status of the Legislative Assembly. It is going to create a very funny situation.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Don't go into the details. Just seek clarifications. I am not going to permit you to go into the details.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: I am seeking only clarifications. From the statement, I find that Delhi will continue to be a Union Territory. In that case, while there may be a Legislative Assembly, all the powers will be vested in the Central Government. Therefore, essentially, the people of Delhi will not have any democratic rights. They will not have any democratic rights, in reality and substance. It will be just a change of name, from 'Metropolitan Council' to 'Legislative Assembly.' May I know from the hon. Minister how he is going to ensure that it is not merely a change of name, but a real grant of powers to the citizens of Delhi to govern their affairs by themselves which is provided for in the Constitution of India?

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar): Mr. Vice-Chairman, Sir, the future set-up of Delhi is a question on which we should discuss and formulate our position, irrespective of current partisan interests. This is a very serious question, which will have very serious, long-term, implications. Therefore, while I welcome the general statement of purpose or intent which the Government has given here today, I would very strongly urge the Government to give serious consideration to the suggestion made by my friend, Shri Shankar Dayal Singh, by Shri Mohd. Khaleelur Rahman, and some other friends.

Much of the intent will be manifested through the details of the legislation. The legislation becomes very important. Therefore, it should not be rushed through Parliament. I endorse the suggestion that we should refer it to a Select Committee. The hon. Minister himself has said that it will take six to eight months, because delimitation of constituencies is also involved. Let us refer it to a Select Committee of both Houses of Parliament. Let that Select Committee go into the question in detail and then give its considered recommendations, based on long-term interests of the Government. Then only, the Government should bring forward the amendment Bill before Parliament.

Sir, Delhi does suffer from a multipicity of authorities, institutions, and powers. Over a period of time, it has grown in a haphazard way. There is need to regulate it. It is very important that we do not create more problems than that are existing at the moment, in our effort at solving the current problems. Therefore, I would strongly urge upon the Government that the legislation should be very carefully drafted. We all know that in some of the States, where this kind of Legislature is existing, the grip of the Central Government is very great; the powers are very great; they are utterly dependent. Do we want the same pattern for Delhi? All this will come out of the legislation. Sir, on behalf of my Party and also on my behalf, I suggest that the legislation should be referred to a Select Committee of both Houses of Parliament. Thank you.

SHRI SHIV PRATAP MISHRA (Uttar statement of the hon. Minister says: 'The statement of the hon. Minister says: The Government have decided to retain Delhi as a Union Territory with Legislative Assembly and a Council of Ministers and with appropriate powers and status broadly on the lines of the recommendations of the Committee'. I would like to know whether this system is going to be akin to the system which was there at the time of Pandit Nehru, and which was abolished by the Home Minister then, Gobind Ballabh Pantji? At that time, Choudhury Brahm Prakashji was the Chief Minister. What were the loopholes and what were the flaws because of which that system was abolished?

Sir, as you know, New Delhi comprises of Parliament, residences of Members of Parliament and others. So, will new Delhi be governed by this administration? Again, I want to know, what are the recommendations of the Committee which were submitted in December, 1989 and what powers it is going to have? Will it be an Assembly like U.P. or M.P. Assembly? I want to know what kind of specific powers this Assembly will have?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मोम अफजल (उत्तर प्रदेश): जो स्टेटमेंट होम मिनिस्टर ने दिया है मैं इसका स्वागत करता हूं क्योंकि दिल्ली के अंदर जहां से सारे हिन्दुस्तान को जम्हूरियत की प्यास बुझती है लेकिन खुद दिल्ली वाले पिछले आठ सालों से इस जम्हूरियत के पैमाने से अपने आप को आसरा नहीं कर पाये हैं । मैं दो-तीन बातें मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं ।

सबसे पहली बात तो यह है कि जमीन और ला एंड आर्डर इसको स्टेट सबजेक्ट में रखा जायेगा या यूनियन टैरोटरी को दिया जायेगा ? इसकी वजाहत होनी चाहिये और मैं समझता हूं कि दिल्ली में जिस तरह का माहोल है उसको देखते हुए अगर ला एंड आर्डर और लैंड का प्रोविजन असेंबली को दिया गया तो उससे बहुत सी दिक्कतें पैदा हो जायें

दूसरा सवाल यह है कि जो डी-लिमिटेशन का मामला है तो मैं मिनिस्टर साहब से कहना चाहता हूं कि डीलिमिटेशन जो वह करने जा रहे हैं उसका मैं स्वागत करता हूं लेकिन इसमें इस बात का ज्यादा ख्याल रखना चाहिये कि दिल्ली के अंदर जिस तरह से रिवीजन किया गया है उसमें अकलियतों के वोट बहुत बुरी तरह से बांट दिये गये हैं। खास करके कुछ इलाके हैं जहां पर अकलियतों के वोट दो-तीन कांस्टिट्यूंसीज में बाकायदा सोच-समझकर बांट दिये गये हैं । इसलिये इस कमी को दूर किया जाय और आइंदा जो डीलिमिटेशन किया जाय उसमें अकलियतों के वोटों को बांटने की कोशिश न की जाय ।

आखिर में यशवंत सिन्हा जी ने जो सजेशन रखा है, दिल्ली में हम चाहते हैं कि इलेक्शन हों, लेकिन हम आठ साल से प्यासे हैं इसलिये हम चंद रोज और चंद महीने और प्यासे रह सकते हैं वह इसलिये ताकि केयरफुली इसका लेजिस्लेशन हो सके । मैं दरख्वास्त करता हूं कि दोनों हाउसेज की एक सलेक्ट कमेटी बननी चाहिये और य मामला उसको दिया जाना चाहिये और केयरफुली इसका लेजिस्लेशन होना चाहिये ।

شری محمد افضل عرف م۔ افضل "اتر پردیش":
جو اسٹیٹمنٹ ہوم منسٹر صاحب نے دیا ہے۔ میں اس کا سواگت کرتا ہوں کیونکہ دلّی کے اندر جہاں سے سارے ہندوستان کی جمہوریت کی پیاس بجھتی ہے خود دلّی والے پچھلے آٹھ سالوں سے اس جمہوریت کے پیمانے سے آسرا نہیں کر پائے ہیں۔ میں دو تین باتیں منتری مہودے سے پوچھنا چاہتا ہوں۔
سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ زمین اور لا اینڈ آرڈر اس کو اسٹیٹ سبجیکٹ میں رکھا جائے گا یا یونین ٹیروٹری کو دیا جائے گا۔ اس کی وضاحت ہونی چاہیئے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ دلّی میں جس طرح کا ماحول ہے اس کو دیکھتے ہوئے اگر لا اینڈ آرڈر اور لینڈ کا پروویژن اسمبلی کو دیا گیا تو اس سے بہت سے دقتیں پیدا ہو جائیں گی۔
دوسرا سوال یہ ہے کہ جو ڈیلی میٹیشن کا معاملہ ہے تو میں منسٹر صاحب سے کہنا چاہتا ہوں کہ ڈیلی میٹیشن جو وہ کرنے جا رہے ہیں اس کا میں سواگت کرتا ہوں لیکن اس میں اس بات کا زیادہ خیال رکھنا چاہیئے کہ دلّی کے اندر جس طرح سے ریزن کیا گیا ہے اس میں اقلیتوں کے ووٹ بہت بُری طرح بانٹ دیئے گئے ہیں۔ خاص کر کے کچھ علاقے ہیں جہاں پر اقلیتوں کے

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

ووٹ دو ممبین کا سنٹی ٹیو سیسز میں باقاعدہ سوچ سمجھ کر بانٹ دیے گئے ہیں اس لیے اس کمی کو دور کیا جائے اور آئندہ جو ڈیلی میٹیشن کیا جائے اس میں اقلیتوں کے ووٹوں کو بانٹنے کی کوشش نہ کی جائے۔

آخر میں بشونت سنہا جی نے جو سجیشن رکھا ہے۔ دلی میں ہم چاہتے ہیں کہ الیکشن ہوں لیکن ہم آٹھ سال سے پیاسے ہیں اس لیے ہم چند روز اور چند مہینے پیاسے رہ سکتے ہیں وہ اس لیے تاکہ کیرفلی اس کا لیجسلیشن ہو سکے۔ میں درخواست کرتا ہوں کہ دونوں ہاؤسیز کی ایک سلیکٹ کمیٹی بننی چاہیے اور یہ معاملہ اس کو دیا جانا چاہیے اور کیرفلی اس کا لیجسلیشن ہونا چاہیے۔

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): What is your point of order, Mathurji?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : महोदय, यह बात सही है कि पहली बार सरकार ने चुनाव कराने का इरादा तय किया है।... **(व्यवधान)** जो बिल आयेगा वह हम लोग सामने देख लेंगे। मेरा कहना यह है कि जो डीलिमिटेशन की बात आप करें वह जल्दी होनी चाहिये। 1991 की सेंसेस का बहाना बनाकर कि रिपोर्ट नहीं आयी, इसको टाला नहीं जाना चाहिये। मैं इस संबंध में पूछना चाहता हूं कि आप कौन सी जनगणना रिपोर्ट की बुनियाद पर डीलिमिटेशन करेंगे?

दूसरा मैं यह जानना चाहूंगा कि आपके ध्यान में है या नहीं, आपने 8 महीने कहा है, आठ महीने का मतलब होता है, जून, जुलाई, अगस्त, तब तक बरसात का मौसम आ जायेगा और चुनाव बाद में होंग। तो मेरा पूछना यह है कि क्या आप बरसात से पहले चुनाव करायेंगे जिससे जल्दी से जल्दी यह हो सके? जहां तक इसे सलेक्ट कमेटी को सौंपने का सवाल है, मुझे इस पर कोई आपत्ति नहीं है। लेकिन सलेक्ट कमेटी का बहाना लेकर अथवा सेंसस 1991 का बहाना लेकर या बरसात का बहाना लेकर इसको टाला नहीं जाना चाहिये। तो मैं कमिटमेंट चाहूंगा कि आप किस महीने से पहले चुनाव करा देंग?

डा० रत्नाकर पाण्डेय : जब बी०जे०पी० वी०पी०सिंह सरकार का समर्थन कर रही थी तो उस समय क्यों नहीं कराया ...**(व्यवधान)** आपने क्यों समर्थन दिया गलत आदमी को... **(व्यवधान)** आपने ऐसे गलत आदमी को समर्थन क्यों दिया? ...**(व्यवधान)** गलत था या नहीं बी०जे०पी० द्वारा वी०पी० सिंह को समर्थन देना?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Please do not enter into an argument. Do not take time of the House.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : वी०पी० सिंह सरकार को समर्थन देना आपकी गलती थी या नहीं?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : वी०पी० सिंह सरकार को समर्थन देना, हमने क्रिटिकल सपोर्ट कहा था, हमने वापस ले लिया। **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): बैठ जाईये।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : आपने समर्थन देकर गलती की या नहीं?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : इससे देश को लाभ नहीं हुआ, इससे देश को हानि हुई।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Whatever is spoken without my permmission will not go on record. (*Interruptions*). If you enter into an argument in this way, nothing will go on record.

Nothing is going on record. What is your point, Mr. Fernandes?

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): Sir, it is a welcome decision because this is one step towards Statehood for the people of Delhi. What I would like to know from the honourable Minister is this. When the Assembly of the Union Territory of Delhi is formed, they will have full jurisdiction under the Union Territories Act of 1963 and they will have all jurisdictional powers. I want to know whether the jurisdiction of New Delhi will come under this Assembly or whether the New Delhi area will be retained under the Home Ministry, because a problem will arise when the Government of the Union Territory of Delhi will be of one party and the Government of the Union will be of a different party. So I would like to know from the honourable Minister whether this matter has been considered and if any safeguard has been taken.

SHRI M. M. JACOB: Sir, the statement, actually, was very precise and very honest, and I am thankful to the honourable Members who have participated in the discussion, starting from Dr. Ratnakar Pandey and followed by Messrs. Narayanasamy, Hanspal, Md. Salim, Shankar Dayal Singh, Mohd. Khaleelur Rahman, Prof. Saurin Bhattacharya, Dr. Jain, Yashwant Sinhaji, Messrs. Mohammed Afzal, J. P. Mathur and John Fernandes. All the Members who have participated gave constructive suggestions on most of the points raised in this brief statement.

Sir, I am told that the Committee first started as the Sarkaria Committee but, later on when Mr. Sarkaria left that Committee for another assignment, Mr. Balakrishnan assumed responsibility and submitted the report, and I am told that the report was presented to Parliament in 1989. That report was an analytical one, containing two parts. One part is about the structure of Delhi set-up and the second part is about various functional units like MCD, NDMC, DESU and so on and so forth, about which various points have been raised hereby the honourable Members. So, while analyzing it, that Committee had given five options for the structural set-up. I am only pointing them out as a background, from which I referred in the statement that the Balakrishnan Committee Report would be broadly accepted:

(1) The existing Metropolitan Council system may be retained with suitable modifications.

(2) Delhi need not have any Legislative Assembly or Council of Ministers but may be administered directly by the Central Government.

(3) Delhi should be made a full-fledged State of the Union like any other State.

(4) Delhi may be a full-fledged State with certain subjects like law and order being reserved to the Centre like the arrangement in Nagaland.

(5) Delhi should be a Union Territory on the pattern of Pondicherry but with certain subjects like public order and police being reserved to the Central Government.

Sir, this is the background of the structural suggestions which came up.

Now, Sir, some of the Members who spoke here have mentioned that we were compelled to make a statement like this. Sir, when Members of the Lok Sabha raised the issue—and even here also Members have asked us as to when Delhi was going to have elections and whether we were going to have elections soon—naturally, Government thought that it was necessary to keep the Members informed as to the thinking of the Government, and Government is very emphatic on this that elections will have to be held as early as possible. There is no going back on that.

Dr. Jain has asked the question as to why the date was not specifically given as in the case of Punjab where we had mentioned the date. Here the question is, there is a mention about delimitation also. So, if there is a delimitation, naturally, delimitation will take some time. It may not be many months

[Shri M. M. Jacob]

but, it may take, at least, two, three months. Therefore, as soon as the matter was raised—and even before that—the first thing was to call the elected Members of Delhi. The MPs were called for a meeting by me about a couple of weeks ago. They demanded the same thing: "When are you going to have elections? Tell us what specifically is going to come?" I said, "We will come back. After discussing it with the political party leaders. I will come back to you with more information." Then, later on, the Home Minister, Mr. S. B. Chavan, undertook the exercise of meeting MPs separately. Again there was a meeting of the party leaders of the Lok Sabha and some other leaders and he held consultations with them. Based on these, we came to a sort of consensus broadly on elections in Delhi, the pattern to be decided. When you decide the pattern, all aspects must be considered.

Mr. Narayanasamy asked, "What will happen to the people who are settlers here? Some friends immediately reacted that they had come from some other country and that they had to back. But probably, Mr. Narayanasamy meant non-Delhite who have come for work, employment, official work, to Parliament and so on and so forth. That means it is quite a point. But we must take into account all these aspects. So, what we intend to do is again to consult the party leaders about the real modality.

In the mean time, Government will take immediate steps to go on with a suitable legislation, and the legislation will be brought before this House even during the course of this session itself.

Then, a question was asked: "Why do you say in the statement, 'if possible?' You will pass it." After all, we are in the hands of the House. You are the masters. You decide whether we should pass it in this way or not.

Mr. Yashwant Sinha suggested that this has to go for further consideration, an indepth study, to a Select Committee. I am not supporting what he said at this stage because this is not the stage for me to react to that. But indepth consultation is necessary. I am accepting that point of consultation. Consultation is necessary with all parties, all interests. We must have consultation because after all this is the national capital of India.

I agree with Shri Shankar Dayal Singh about the Moscow pattern, what happened in Moscow. At least I don't want to see an Yeltsin coming and fighting with a Gorbachev on the authority of the national capital at any stage. So, I thought it was wise. Let us learn from the experience of other countries. They tried it in America, in Australia, in England, in the Soviet Union. Various varieties were tried. All this has been mentioned in this Report also. So, let us analyse and find out what is best.

However, when the Bill comes before this House, there will be enough opportunity for us to debate this. If you feel at that time that more debate is required, let us have it. Before it comes to you or even at the time of its coming to you, before the House, we can again have a meeting of party leaders or any experts, as you suggest. I am not closing any doors at this level because the intention is very clear in the statement that the delimitation will be there.

Also, a question was asked about what will happend to the MCD, the NDMC and other units. In the Report it has been mentioned almost it is very clear in the Report that Delhi may have to be split into different Corporations. That forms a part of the Report. Accepting it or not is something different. The NDMC remains. The Cantonment Board remains. It is a matter for us again to discuss about finally when we come to the legislation stage. It does not take away the right of anybody. It does not usurp anything. It does not wide out anything. The only thing is giving a democratically elected set-up for Delhi. Whatever it is, a democratically elected set-up for Delhi is neces-

sary for speedy implementation of many of the aspirations which we exhibit and express.

So, I think, at this stage, you may not compel me to answer all the details because we have to evolve the details within the course of the next seven, eight days. So, in that process we can have consultations. I think the House will agree with me and join me and give a positive support because we have to assure the people of Delhi. People who were here, who came earlier and who came recently, and who came from various parts of India and at the same time the people who were living traditionally in Delhi, all have to be protected. Their interests will have to be safeguarded. Delhi has to be raised as a model capital city in due course, because we are adopting this after a very long extended consideration and deliberations. I hope I don't have to answer any specific points now.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: My specific question was on what basis you will get the delimitation. Will you have it on the basis of the 1981 census or you will wait for the 1991 census? This was my specific question.

DR. RATNAKAR PANDEY: That would be debated.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: That would not be debated because the 1991 census report is not available. It has not come. So you will have to take the earlier report. (*Interruptions*)

SHRI M. M. JACOB: That is also a matter for you to really suggest.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: You said simultaneously you will be conducting delimitation. So, my questions on what basis you will have it?

SHRI M. M. JACOB: Let us keep it like that at this stage and let us discuss about it if you want to in a closed meeting with documents and facts. That would be easier both of us to discuss.

डॉ० रत्नाकर पाण्डेय: एन० डी० एम०सी० के जो छह हजार हड़ताली कर्मचारी हैं, आप उनका क्या कर र हैं? उसी को तय करने के लिए आप क्या कर रहे हैं? यह दोनों मामले दिल्ली से संबंधित हैं। इस पर स्पष्ट मंत्री जी बतायें।

श्री एम० एम० जैकब: एन०डी०एम० सी० की एजिटेशन के बारे में—

Dr. Ratnakar Pandey asked about the NDMC. I just forgot to mention about it. I will ask the Delhi Administration and the NDMC to give me immediately a report as to what has happened about it. Then I will take appropriate steps. (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: I complement the Minister though he has not answered my points.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): He has already said that an indepth study will be necessary before the Government brings a Bill.

ALLOTMENT OF TIME FOR DISPOSAL OF GOVERNMENT AND OTHER BUSINESS

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): I have to inform Members that the Business Advisory Committee at its meeting held today, the 5th December, 1991 allotted time for Government Legislative and other Business as follows:—

Business	Time Allotted
1. Consideration and passing of the following Bills, as passed by the Lok Sabha: —	
(a) The Banking Regulation (Amendment), Bill, 1991	1 Hr.
(b) The Sick Industrial Companies (Special Provisions) Amendment Bill, 1991.	1 Hrs.
Discussion on the 35th, 36th, 37th, 38th and 39th Annual Reports of the Union Public Service Commission.	4 Hrs.